



• Apaba •

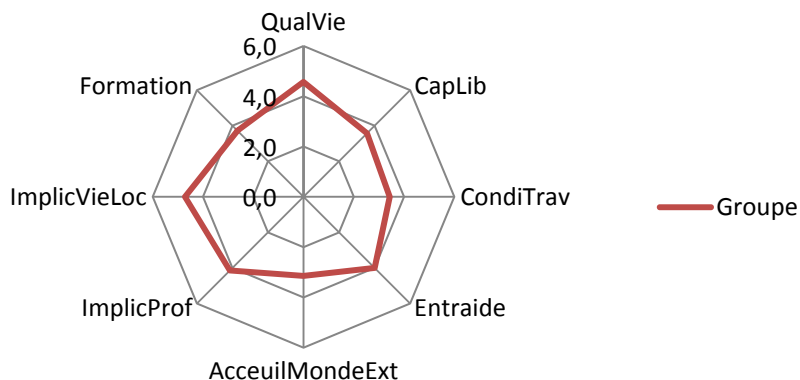
Note explicative aux éleveurs



Les monographies d'exploitation réalisées au cours de cette étude ne seront pas diffusées au-delà des éleveurs concernés. Le premier document reprend le fonctionnement de l'exploitation et permet de mettre en valeur les choix de l'agriculteur. Le deuxième permet à chacun de se positionner plus précisément avec des indicateurs portant sur 5 thèmes : le sol et le lien sol-troupeau ; les résultats techniques du troupeau, les résultats économique, le temps et l'organisation du travail et enfin la vente directe si elle est présente. Deux types de positionnement sont proposé : en valeur absolue en comparaison avec les autres élevages, et avec un système notation. Cette note est une guide lecture permettant de comprendre les données ressortant dans fiche de résultats.

Un système de notation de 0 à 5

Pour certains indicateurs des notes de 0 à 5 ont été attribuées permettant de faciliter le positionnement de chacun par rapport au groupe ou à une référence. L'utilisation de graphique sous forme de radar permet de présenter sur une seule figure plusieurs indicateurs.



L'exemple ci-dessus permet de présenter l'auto-positionnement des éleveurs à travers 8 postes sur leur qualité de vie. Une note de 5 représentant la satisfaction de l'éleveur et 0 une note de satisfaction ou d'implication moindre. Tous les indicateurs évoluent dans un sens positif : une note plus élevée correspondant à une taille, un volume ou une performance plus élevée.

Chaque « note » demande cependant à être analysée au vue de la cohérence du système et non pas individuellement.

Comparaison par rapport au groupe

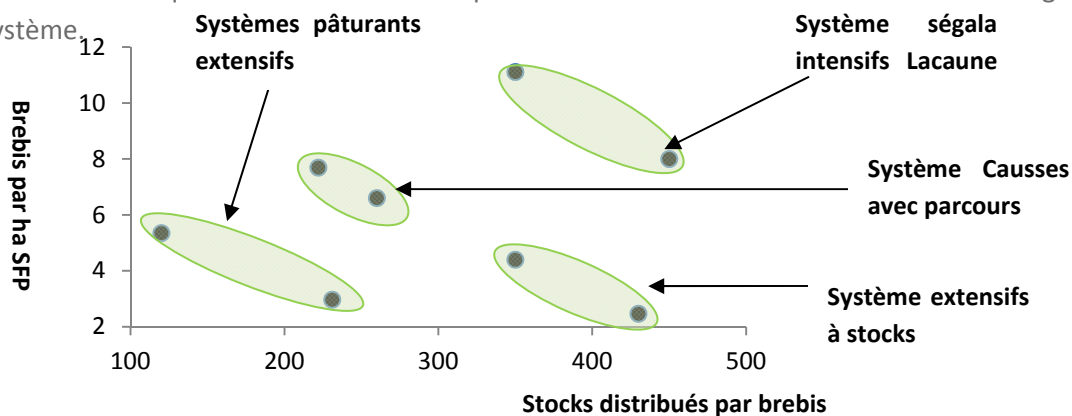
La présentation en nuages de points permet à chacun de se situer par rapport au groupe sur deux axes. Là encore l'interprétation est à voir en tenant compte de la globalité du système.

Lien sol-troupeau

L'objectif est de présenter les grandes lignes du système fourrager à travers deux indicateurs :

- Chargement apparent : nombre de brebis / surface fourragère principale hors parcours. Reflète le choix de l'éleveur d'un niveau de chargement.

- Quantité de stocks distribués par brebis : cumul des quantités de foin produites et achetées divisé par le nombre de brebis présentes. Permet d'évaluer la place du pâturage dans le système.

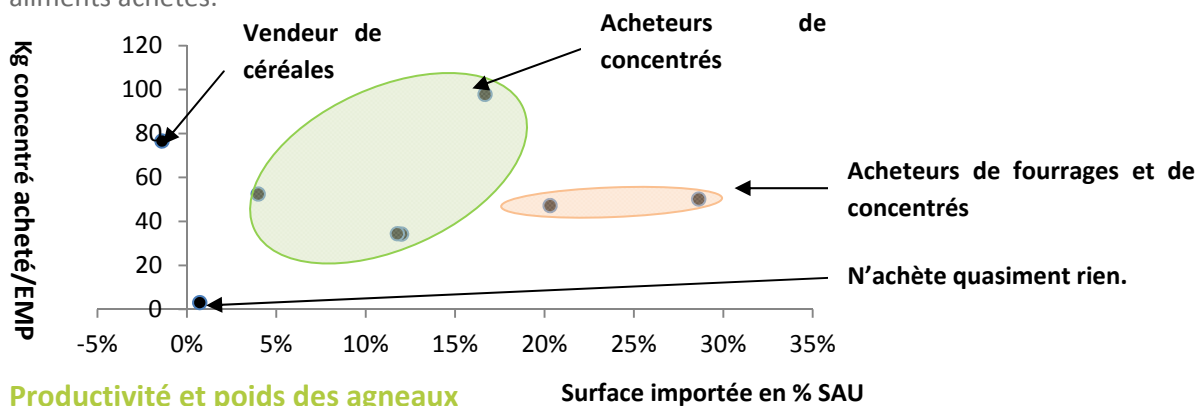


Degré d'autonomie de l'exploitation

Deux indicateurs sont présentés :

- Surface importée en pourcentage de la SAU propre hors parcours : calcul réalisé à partir des quantités d'aliments achetés divisé par les rendements moyens nationaux en bio pour ces productions.

- Quantité de concentrés achetés/EMP : reflète le niveau de complémentation avec des aliments achetés.

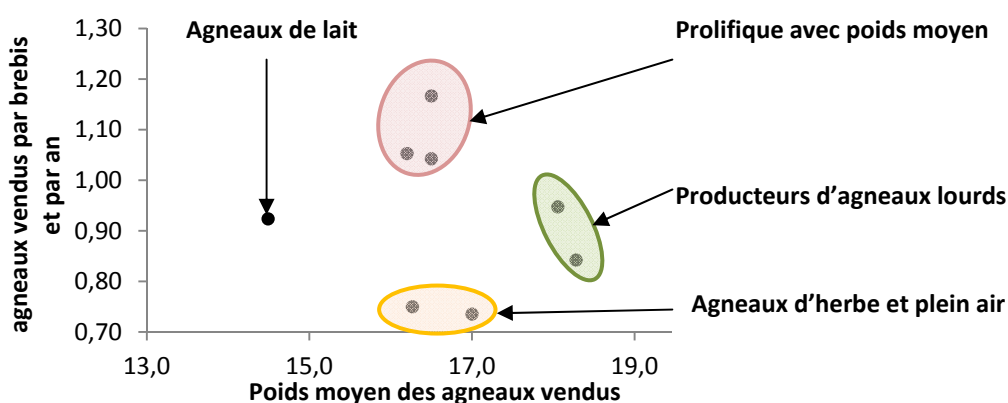


Productivité et poids des agneaux

Deux indicateurs sont présentés :

- Productivité : nombre d'agneau vendu ou en stock par brebis sur l'exercice comptable.

- Poids carcasse moyen des agneaux vendus.



Indicateurs de synthèse sur le troupeau

Ici sont présentés des indicateurs permettant d'analyser la stratégie mise en place par l'agriculteur dans sa production : plus ou moins d'agneaux pesant plus ou moins lourd, avec une complémentation plus ou moins importante. L'analyse par système semblable peut permettre d'identifier des marges de progrès.

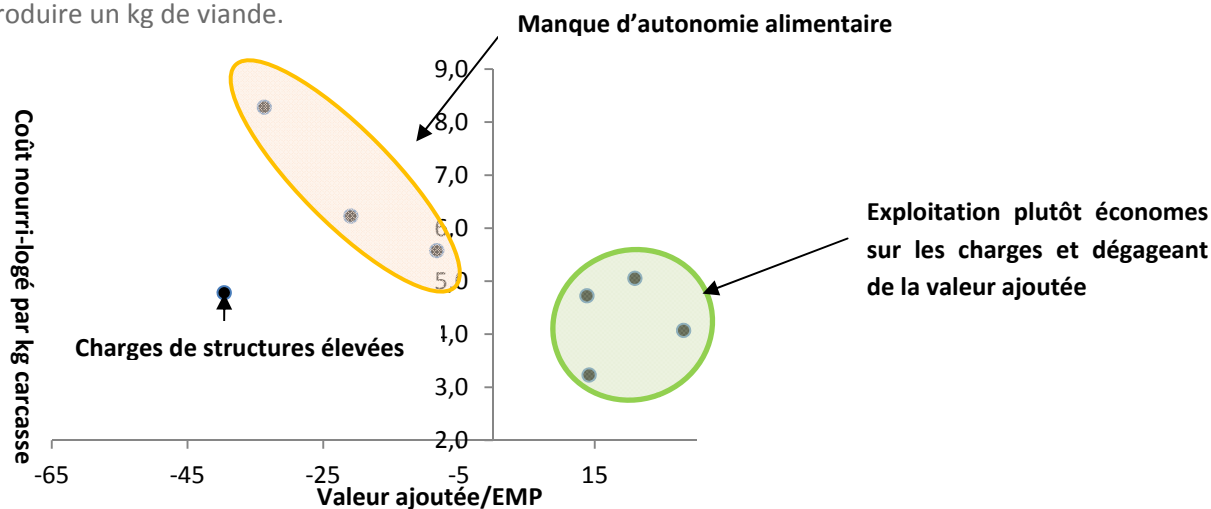
Poids des Agneaux		Moyenne des poids des agneaux vendus.	note 1 si < 15 kg carcasse
			note 2 si 15 à 16 kg carcasse
			note 3 si 16 à 17 kg carcasse
			note 4 si 17 à 18 kg carcasse
			note 5 si > 18 kg carcasse
Productivité		Perme	note 1 si < 0,9 agneau/brebis/an
			note 2 si 0,9 à 1 agneau/brebis/an
			note 3 si 1 à 1,1 agneau/brebis/an
			note 4 si 1,1 à 1,2 agneau/brebis/an
			note 5 si > 1,2 agneau/brebis/an
Taux mise bas		Nombre de brebis ayant mis bas/ nombre de brebis moyen présent.	note 1 si < 0,85
			note 2 si 0,85-0,9
			note 3 si 0,9-0,95
			note 4 si 0,95-1
			note 5 si >1
Concentré /Brebis		Quantité de concentré total distribué par brebis et par an.	note 1 si < 30kg/brebis/an
			note 2 si 30-40kg/brebis/an
			note 3 si < 40-50kg/brebis/an
			note 4 si < 50-60kg/brebis/an
			note 5 si >60kg/brebis/an
Concentré /Agneau		Quantité de concentré distribué par agneau.	note 1 si < 40kg/agneau produit
			note 2 si 40-60 kg/agneau produit
			note 3 si 60-80 kg/agneau produit
			note 4 si 80-100kg/agneau produit
			note 5 si > 100kg/agneau produit

Valeur ajoutée et coût nourri-logé

Deux indicateurs sont présentés :

- la valeur ajoutée/EMP : correspond au calcul suivant (produit hors primes PAC – toutes charges sauf MSA, fermage, amortissements). Permet d'évaluer la capacité de la ferme à créer de la richesse ramenée à la brebis.

- le coût nourri-logé : reprend les frais d'alimentation (frais du sol + achats d'aliments – ventes éventuelles) + les frais d'élevages, les charges de mécanisation ainsi que les frais de bâtiments ramené au kg carcasse produit. Représente le niveau de charge nécessaire pour produire un kg de viande.



Indicateurs de synthèses sur l'économie de l'exploitation

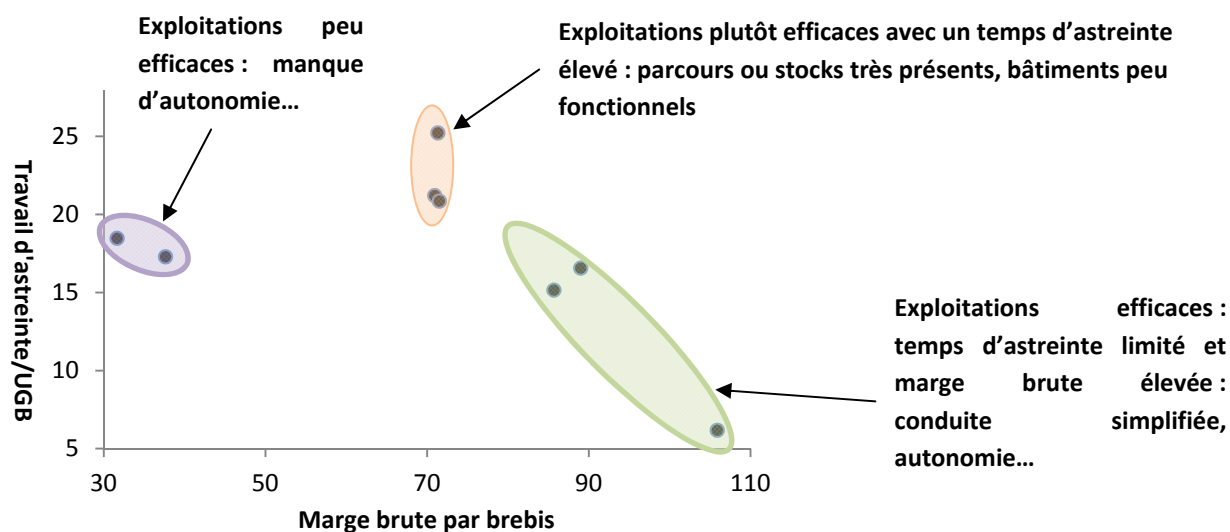
L'objectif est de présenter en cinq indicateurs des éléments clés reflétant les caractéristiques économiques de l'exploitation :

- La capacité à dégager de la valeur sans les primes PAC
- La possibilité de rémunérer la main d'œuvre et d'investir
- La sensibilité aux aides PAC

Apport d'argent / produit	Représente la trésorerie dégagée par l'exploit	Produits totaux avec aides – charges opérationnelles (alimentation, sol,) et de structures (mécanisation) hors MSA, fermage et annuités.	note 1 si < 40%
			note 2 si 40-45%
			note 3 si 45-50%
			note 4 si 50-55%
			note 5 si > 55%
Primes/ apport d'argent	Représente la part des primes dans la trésorerie dégagée annuellement.	Primes PAC totales (avec PCO)/ apport d'argent.	note 1 si < 80%
			note 2 si 80-90%
			note 3 si 90-100%
			note 4 si 50-55%
			note 5 si > 55%
Valeur ajoutée/EMP	Valeur crée par le fonctionnement de la ferme sans aides.	Apport d'argent – primes totales / nb de brebis	note 1 si < -20€
			note 2 si -20 à -5€
			note 3 si -5 à 10€
			note 4 si 10 à 25 €
			note 5 si > 25€
Disponible/UMO	Trésorerie disponible dont l'utilisation est à décider par l'exploitant.	Apport d'argent – éléments à honorer : fermage et impôts fonciers, MSA, annuités... divisé par le nombre d'UMO exploitant. 1 SMIC= 14600 €	note 1 si < 14600€
			note 2 si 14600 à 21900 €
			note 3 si 21900 à 29200 €
			note 4 si 29200 à 36500 €
			note 5 si > 36500€
MB/ha SFP		Produits hors primes – charges opérationnelles (sol, aliments, frais d'élevages) ramené à l'hectare de surface fourragère ovine.	note 1 si < 200€/ha
			note 2 si 200 à 350 €/ha
			note 3 si 350 à 500 €/ha
			note 4 si 500 à 650€/ha
			note 5 si > 650€/ha

Efficacité économique du travail d'astreinte

Ce graphique présente le temps de travail d'astreinte associé à l'élevage des brebis en rapport avec la marge brute réalisée par brebis. L'idée est ici de mettre en valeur les systèmes ayant le rapport temps de travail/marge brute le plus intéressant.



Indicateurs de synthèse sur le travail

Ce graphique donne une image synthétique du fonctionnement de l'exploitation vis-à-vis du travail.

Temps Astreinte /UGB	Permet de présenter le travail récurrent lié à l'élevage: alimentation, gestion des animaux	Temps de travail d'astreinte lié à l'élevage (hors agnelage)/nb UGB	note 1 si < 15h/UGB
			note 2 si 15 à 18h/UGB
			note 3 si 18 à 21h/UGB
			note 4 si 21 à 24h/UGB
			note 5 si > 24h/UGB
Temps Saison/ha	Montre le temps de travail de saison ramené à l'hectare SAU hors parcours	Temps de travail de saison (travaux des champs, entretien, activités agri autres...) / ha	note 1 si < 2,5 jours/ha
			note 2 si 2,5 à 3 jours/ha
			note 3 si 3 à 3,5 jours/ha
			note 4 si 3,5 à 4 jours/ha
			note 5 si 4 jours/ha
Efficacité éco travail	Evalue la valeur ajoutée créée par heure de travail sur l'exploitation	Valeur ajoutée dégagée par heure de travail	note 1 si < -3€/h
			note 2 si -3 à 0€/h
			note 3 si 0 à 3€/h
			note 4 si 3 à 6€/h
			note 5 si > 6€/h
Efficacité tech travail	Evalue le volume de viande produit par heure de travail d'astreinte	kg carcasse produits/h de travail d'astreinte	note 1 si < 6kg carcasse/h
			note 2 si 6 à 8kg/h
			note 3 si 8 à 10kg/h
			note 4 si 10 à 12kg/h
			note 5 si > 12kg/h
Temps de travail annuel	Permet de présenter la charge de travail annuelle	temps de travail estimé total: troupeau et champs	note 1 si < 1000h/an
			note 2 si 1000 à 1500h/an
			note 3 si 1500 à 2000h/an
			note 4 si 2000 à 2500h/an
			note 5 si > 2500h/an

Auto positionnement et ressenti sur le travail et la qualité de vie

Ce radar reprend les notes données par l'agriculteur sur son ressenti par rapport au travail à travers 8 postes.

Postes	Sens
Qualité de Vie	Qualité de vie en général,
Capacité à se Libérer	Capacité à se libérer facilement pour des activités hors agricole
Conditions de Travail	Pénibilité physique au travail
Entraide	Entraide avec les voisins, vision quantitative
Accueil du Monde Extérieur	Accueil de stagiaires ou de personnes extérieures à l'exploitation sur la ferme
Implication Professionnelle Hors Ferme	Implication dans les organismes agricoles
Implication dans la Vie Locale hors agricole	Implication dans la vie locale
Continuité de la Formation	Choix de continuer à se former au cours de la carrière

Aspects économiques de la vente directe.

Cette partie concerne les exploitants pratiquant la vente directe de façon significative. L'objectif de l'étude est d'analyser la plus-value permise par la vente suivant les différents systèmes mis en place par les éleveurs. Un compte de résultat permet de présenter les charges de produits liés à la partie « vente directe » de l'exploitation, en incluant les agneaux en dehors de la comptabilité. (Exemple non réel)

Produits				Charges			
Type	qté	P.U	Total	Type	qté	P.U.	Total
Viande agneau	500	13,5	6750	Agneau vif	30	114	3420
				Frais de transfo			2000
			0				0
			0				0
			0				0
			0				0
Total produits		6750		Total charges			5460
			Résultats VD				1290
			Nb heures VD				100
			Rémunération horaire VD				12,9

Aspects globaux de l'atelier

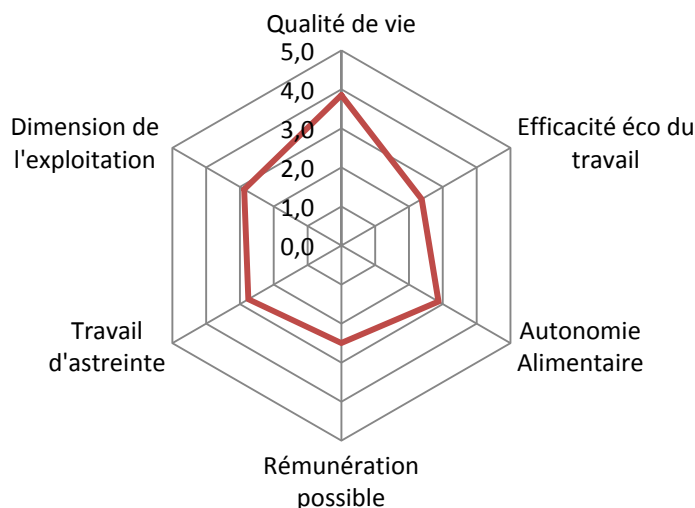
Les cinq indicateurs suivant permettent de situer le niveau de rémunération permis par la vente directe et d'en présenter la part dans la production de l'élevage. L'objectif est de permettre à chacun de se situer.

Indicateur	Description	Calcul	note 1 si >4€/h
			note 2 si 4 à 6€/h
Rémunération horaire VD	Présente la rémunération permise de l'heure travaillée	Résultat de l'atelier VD/ nb heures travaillées	note 3 si 6 à 8€/h
			note 4 si 8 à 10€/h
			note 5 si > 10€/h
			note 1 si <50h/an
			note 2 si 50 à 100h/an
Temps de travail VD	Présente le temps de travail annuel destiné à la vente directe	Somme du temps passé aux différentes activités	note 3 si 100 à 150h/an
			note 4 si 150 à 200h/an
			note 5 si > 200h/an
			note 1 si <1h/ agneau
			note 2 si 1h à 1h30/agneau
Temps par agneau	Présente l'efficacité de l'atelier en fonction du volume	Somme du temps passé divisée par le nombre d'agneau	note 3 si 1h30 à 2h/agneau
			note 4 si 2 à 2h30/agneau
			note 5 si > 2h30/agneau
			note 1 si <5€/agneau
			note 2 si 5 à 10€/agneau
Plus value finale par agneau	Présente la plus value créée à l'animal par l'atelier	résultat de l'atelier VD/ nombre d'agneau	note 3 si 10 à 15 €/agneau
			note 4 si 15 à 20€/agneau
			note 5 si > 20€/agneau
			note 1 si <20%
			note 2 si 20 à 40%
Part de la VD	part de la vente directe en volume	nb d'agneaux en vente directe/ nombre total d'agneaux	note 3 si 40 à 60 %
			note 4 si 60 à 80%
			note 5 si > 80%

Radar de synthèse finale du système

Ces indicateurs permettent d'avoir en un coup d'œil un point de vue sur l'exploitation dans sa globalité.

Qualité de vie	Caractérise la vision de l'agriculteur de sons travail sur la ferme	Moyenne de 3 notes données par l'agriculteur: qualité de vie, capacité à se libérer et conditions de travail
Efficacité éco du travail	Valeur ajoutée dégagée par heure de travail	Note 1 si $-3€/ha$
		Note 2 si -3 à $0€/h$
		Note 3 si 0 à $3€/h$
		Note 4 si 3 à $6€/h$
		Note 5 si $> 6€/h$
Autonomie Alimentaire	Montre l'autonomie globale de la ferme sur le plan de l'alimentation du troupeau	Note 1 si $SI/SAU < 0\%$
		Note 2 si $SI/SAU 0$ à 7%
		Note 2 si $SI/SAU 7$ à 15%
		Note 2 si $SI/SAU 15$ à 20%
		Note 5 si $> 20\%$
Rémunération possible	Evalue la capacité de la ferme à rémunérer la main d'œuvre et investir	Note 1 si $< 14600€$
		Note 2 si 14600 à $21900 €$
		Note 3 si 21900 à $29200 €$
		Note 4 si 29200 à $36500 €$
		Note 5 si $> 36500€$
Travail d'astreinte	Montre le temps de travail indispensable associé à la conduite du troupeau	Note 1 si $< 15h/UGB$
		Note 2 si 15 à $18h/UGB$
		Note 3 si 18 à $21h/UGB$
		Note 4 si 21 à $24h/UGB$
		Note 5 si $> 24h/UGB$
Dimension de l'exploitation	Présente la taille de l'exploitation (moyenne des deux notes)	Note 1 si < 25 ha et 150 brebis
		Note 2 si $25-40$ ha et $150-200$ brebis
		Note 3 si $40-55ha$ et $200-250$ brebis
		Note 4 si $55-70$ ha ou $250-300$ brebis
		Note 5 si > 70 ha ou 300 brebis/UTH



Ce document a été mis en forme et édité par :
L'Association pour la Promotion de l'Agriculture

Biologique en Aveyron.

Carrefour de l'agriculture

12-009-RODEZ-Cedex-9

Tel: 05.65.68.11.52

filieres@aveyron-bio.fr

Association loi-1901

J.O. du 23-mai-1990

SIRET: 438-568-818-00019

Code NAF: 913E



Apaba
Les BIO de l'Aveyron



LANGUEDOC
ROUSSILLON
LA RÉGION MIDI
PYRÉNÉES